

A L'OFICINA ANTIFRAU

Antoni Garcia i Acero, amb document d'identitat XXXXXXXX-X, major d'edat, membre del grup municipal d'ERC-AM de l'Hospitalet de Llobregat i Christian Giménez Màrquez, amb document d'identitat XXXXXXXX-X, major d'edat, membre del grup municipal CUP-Poble Actiu de l'Hospitalet de Llobregat, amb domicili a efectes de notificacions a Carrer XXXXXX – L'Hospitalet de Llobregat.

Les persones a dalt assenyalades, conjuntament i d'acord al que es disposa a l'article 16.3 de la Llei 14/2008, de 5 de novembre, de l'Oficina Antifrau de Catalunya, posen en coneixement els següents fets perquè aquesta, si així hi considera oportú, actuï d'ofici,

DIC

Que mitjançant el present escrit es posen en coneixement d'aquesta Oficina Antifrau les possibles irregularitats ocorregudes en els complements salarials de les retribucions de certs membres de la plantilla de la Guàrdia Urbana de L'Hospitalet de Llobregat com també possibles irregularitats en les comissions de servei aplicades a la corporació municipal, actuacions que poden ésser, presumptament, considerades incardinades en els delictes de prevaricació, recollit a l'article 404 del Codi Penal, tràfic d'influències, recollit a l'article 428 del Codi Penal, tràfic d'influències, recollit a l'article 390 del Codi Penal i dintre de la responsabilitat comptable exposada a l'article 38.1 de la Llei Orgànica del tribunal de Comptes i que es fonamenten en els següents,

FETS

Primer.- És un fet constatat que des de fa anys hi ha un cert malestar en el cos de la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de Llobregat. Aquest malestar expressat de forma reiterada pels sindicats d'aquest cos es dona degut a la consideració d'aquests de què hi ha un presumpte repartiment i retorn de favors mitjançant els complements salarials que perceben els membres del cos policial.

Segon.- Aquest malestar i denúncia de fets realitzada per l'organisme sindical és notori i continuat en el temps com demostren les diferents publicacions realitzades per aquest que traslladem com a DOCUMENTAL 1, fet que constata el coneixement generalitzat de les possibles irregularitats al llarg del temps i pels diferents estaments de la corporació municipal i, més concretament de la pròpia Guàrdia Urbana.

Tercer.- Aquesta situació irregular continuada s'ha seguit donant al llarg del temps, provocant diverses accions, denúncies sindicals i procediments judicials que es poden comprovar en la documentació adjunta com documental 1, 2 i 3, sense que cap estament ni de l'Ajuntament ni de la pròpia Guàrdia Urbana iniciés cap tipus d'investigació ni d'actuació per tal d'esmenar les possibles irregularitats.

Quart.- A partir d'una instància presentada pel sindicat de la Guàrdia Urbana PAS-GIGU amb data de registre de 15 d'abril de 2016 instant al departament de recursos humans de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat a què iniciés una investigació

Cinquè.- Arran d'aquesta instància es dicta resolució del Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Serveis Centrals núm. 3621/2016 de 10 de maig, on es va incoar expedient d'informació prèvia, a l'objecte de comprovar els fets que es posen de manifest a la instància núm. 22.915, de 15 d'abril. La resolució de l'expedient (DOCUMENTAL 2) va exposar, tal i com era públic i notori una sèrie de situacions irregulars, i va demostrar que hi havia una sèrie d'irregularitats en els

cobraments dels complements salarials a la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de Llobregat, les irregularitats es desprenien de complements que no s'haurien d'abonar per la pròpia definició del complement, per no realitzar la actuació que pretén cobrir el complement o que no estan recollits en el Conveni col·lectiu aplicable a aquest cos policial.

Amb data 15 de maig de 2017 es registra, per part del grup municipal CUP-Poble Actiu, una pregunta a l'àrea de seguretat, convivència i civisme de l'Ajuntament de l'Hospitalet demanant informació de les mesures preses per l'Ajuntament en relació a l'expedient d'informació prèvia que s'incoa mitjançant resolució del Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Serveis Centrals número 3621/2016 de 10 de maig.

Sisè.- Podem exposar com a fets assenyalats i que es mostren en el propi expedient realitzat pels serveis de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat que hi ha una sèrie de complements que es paguen a membres de la Guàrdia Urbana que no es recullen ni a les retribucions del personal de l'Ajuntament ni en les taules salarials dels factors d'aplicació de la Guàrdia Urbana ni al conveni col·lectiu aplicable a aquests. Aquests complements fora de regulació i que s'apliquen es poden desengranar als fulls 82 a 86 de l'expedient informatiu que adjuntem a aquesta denúncia (Documental 2) que recullen els complements salarials i factors de la Guàrdia Civil de la nòmina del mes d'abril de 2016. També ens trobem amb complements retributius d'horari especial que tampoc esdevenien recollides en les taules salarials, o de treball en dies festius sense que es faci aquesta activitat en els dies assenyalats com es desengrana de les fulles 39 a 71 de l'expedient informatiu.

Setè.- Al ser un expedient amb una mostra salarial molt curta també ens pot fer considerar que no es mostra la realitat ni en el lapse temporal ni econòmic que aquestes irregularitats s'han dut a terme.

Vuitè.- Si bé és cert que alguns complements es van modificar amb posterioritat a la formulació de l'expedient per part dels serveis de l'Ajuntament, d'altres continuen en la

situació d'irregularitat denunciable tal i com es comprova a la resolució de 12 de juliol de 2017 que respon a la pregunta de 15 de maig de 2017, sense menystenir que no s'ha iniciat cap procediment reparador per part de la pròpia administració pública ni s'han depurat responsabilitats, tant tècniques com polítiques, per aclarir com s'han donat aquestes situacions d'irregularitat manifesta ni si es donen en altres serveis del propi ajuntament.

Havent estat constatada la situació irregular per part dels propis serveis de l'Ajuntament considerem que

Als expressats fets li són d'aplicació els següents

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Que els citats fets podrien ser constitutius de diversos supòsits penals i comptables com són la prevaricació, tràfic d'influències i la falsificació documental, sens menystenir la responsabilitat comptable aplicable en aquesta actuació.

Segon.- Entenem que hi ha una actuació incardinable en el supòsit de la prevaricació en el fet que la voluntat d'atorgar, i pagar aquests complements fora d'ordenament requereix d'una voluntat activa en l'actuació, tenint un inequívoc coneixement de la irregularitat d'aquesta a partir de la inexistència d'aquests complements en la normativa aplicable i en les denúncies reiterades per part de diferents estaments del mateix cos policial

Tercer.- Entenem que hi ha actuació incardinable en el supòsit del tràfic d'influències en el fet que l'actuació de membres de la funció pública ha influït en la consecució d'irregularitats per part d'altres membres, valent-se de la situació de poder tècnic o polític que s'ostentava.

Quart.- Entenem que hi ha actuació incardinable en el supòsit de falsificació documental en el fet que establir complements salarials que no es recullen com a possibles en el cos de la Guàrdia Urbana i possiblement en altres estaments tècnics de la corporació municipal és una actuació que es fonamenta en la realització de documents fraudulents públics.

Cinquè.- Pel que fa a l'actuació comptable hem de considerar que ens trobem davant del supòsit de responsabilitat comptable en el fet que per acció s'ha menyscabat cabals públics. Aquesta actuació ha sigut realitzada presumptament per càrrecs públics, la instrucció d'aquesta peça ja exposarà si polítics o tècnics que tenien l'obligació legal de custòdia d'aquests cabals vulnerant de forma clara i voluntària la normativa aplicable a aquest cos policial.

Sisè.- Hem d'entendre que la modificació de la conducta irregular no és un eximent complet a l'actuació pròpiament irregular, l'actuació i l'anàlisi sobre la possible conducta punible s'ha de retrotraure fins a l'inici d'aquesta i ésser investigada en la seva totalitat, d'acord als principis bàsics del dret penal.

Setè.- Quedant constatada l'actuació irregular faltará considerar quin coneixement d'aquesta en tenien tant els comandaments com els responsables polítics municipals.

Per tot l'exposat anteriorment

SOL·LICITEM

Que es doni per presentat aquest escrit, conjuntament amb els document que s'acompanyen, s'admeti i en virtut de les manifestacions que precedeixen, s'acordi actuar d'ofici per a determinar si existeixen actuacions il·lícites en les actuacions exposades.

Antoni García i Acero

Khristian Giménez Màrquez

Portaveu grup municipal d'ERC-AM

Portaveu grup municipal
CUP-Poble Actiu

Barcelona, a 12 de gener de 2018

ANNEX DOCUMENTAL

DOCUMENTAL 1:

Diferents escrits informatius i de divulgació publicats per les seccions sindicals de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat

DOCUMENTAL 2:

Informe Expedient Informació Prèvia incoat mitjançant la resolució del tinent d'alcalde d'Hisenda i Serveis Centrals núm 3651/2016 de 10 maig i realitzat per part dels serveis de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

Informació Prèvia Informe Expedient Informació Prèvia incoat mitjançant la resolució del tinent d'alcalde d'Hisenda i Serveis Centrals núm 3651/2016 de 10 maig i realitzat per part dels serveis de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

Decrets, resolucions i altra documentació emesa per l'Ajuntament de l'Hospitalet

DOCUMENTAL 3:

Pregunta de ple presentada per CUP-Poble Actiu, amb número de registre general 37853 i data del 15 de maig del 2017 i resposta de l'Ajuntament de l'Hospitalet amb data del 12 de juliol de 2017

DOCUMENTAL 4:

Conveni aplicable a la Guàrdia Urbana de l'Hospitalet de Llobregat.